

2 ST-212/2018-162

ODVJETNICI - PARTNERI  
DORA HANŽEKović  
MILAN RADAković  
DAMIR METELKO  
IRINA JELČIĆ  
DOMAGOJ TRUHAR  
mr. sc. JASMINKA ČORDA TRUHAR  
KRUNO KNEŽEVIĆ  
mr. sc. ANDREA DOMAC RIČKOVIĆ  
DIANA VOJKOVIĆ

## ODVJETNIČKO DRUŠTVO

HANŽEKović & PARTNERI d.o.o.

Radnička cesta 22, P.P. 300, 10002 Zagreb, Hrvatska

Tel: +385 01/ 61 84 611; Fax: 61 84 816

E-mail: hanzekovic@hanzekovic.hr

TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU

02. 04. 2019

PRIMLJENO

ODVJETNICI  
IVA MARKOVIĆ BAGARIĆ  
ANDREJ BOŠNJAK  
PETRA GJURAŠIĆ  
IVANA BAČIĆ  
DINO MILJAK  
JOSIPA MRKLIĆ  
MAJA MARKOVINOVIĆ ŠARAC  
JELENA ARSIĆ  
ANA-MARIJA BAZINA  
PAULA JAGAR  
DOMAGOJ LOVRIĆ  
ANTONIJA JURAJIĆ  
SILVIA ILJEVSKI  
TANJA GRBANOVIĆ  
DORA DOMAC HRVATIN  
IVA BURIĆ  
MATEA ŠČEPANOVIĆ  
VEDRAN VUŠIĆ  
ANITA JOZIĆIĆ  
TEREZA ŠARIĆ  
MELANI POLINČIĆ  
BARBARA ŽIVKOVIĆ  
MARIJA ŽAJA  
SABINA VUKADIN  
TAMARA LACHOWSKI  
MARIN KARUZA

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU  
Braće Radića 2  
42000 VARAŽDIN

Zagreb, 1. travnja 2019.

Na posl. br.: St-212/2018

Predstečajni dužnik: Industrogradnja d.d., Varaždin (Grad Varaždin), Augusta Šenoje 4-6,  
OIB: 03714155365

Vjerovnik: Amir Rauf Faraj, Irak, Sulymaniya, Akari, kuća broj 33/5/148,  
OIB: 52744503811

### ŽALBA

*Prilog 1*

vjerovnika

četverostruko

I. U predmetu pod gornjim brojem, na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske 15.03.2019. objavljeno je rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu o utvrđenim i osporenim tražbinama od 15.03.2019.

Tražbina vjerovnika nije uvrštena u tablicu ispitanih tražbina koja je sastavni dio cit. rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 15.03.2019. Iz obrazloženja cit. rješenja (stranica broj 33 pobijanog rješenja, pretposljednji paragraf) u bitnom proizlazi da je vjerovnik uvršten u posebnu tablicu razlučnih prava, budući da je sud utvrdio da se radi o razlučnom vjerovniku koji se nije odrekao prava na odvojeno namirenje.

Stajalište naslovnog suda nije osnovano.

Protiv cit. rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 15.03.2019. vjerovnik izjavljuje žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog povrede odredaba predstečajnog postupka.

II. Vjerovnik je 05.07.2018. podnio prijavu tražbine u predstečajnom postupku otvorenom nad dužnikom pod gornjim brojem te je istovremeno obavijestio sud o postojanju svog razlučnog prava.

Dokaz: uvid u prijavu tražbine, prileži spisu

Razlučno pravo vjerovnika je uvjetno. Vjerovnik je obavijestio naslovni sud o pravnoj osnovi svog razlučnog prava - zabilješke tužbe radi pobijanja pravnih radnji prednika dužnika, u povodu koje se vodi parnični postupak posl. br. P-1791/09 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, kojom tužbom vjerovnik pobija pravne radnje kojima su u temeljni kapital INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.d., Zagreb, Kennedyjev trg 2, OIB: 55713556812 prenesene vrijedne nekretnine čime je onemogućeno namirenje tražbine vjerovnika prema predniku dužnika, društvu Industrogradnja d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB:19751350811 (kasnije promijenilo tvrtku u INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.), čime je stekao pravo na namirenje koje je upisano u zemljišne knjige i osigurao svoja prava, a sve na temelju sljedećih rješenja:

- rješenje Općinskog suda u Bujama pod br. Z-2158/09 od 08.05.2009.
- rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod brojem Z-25097/09 od 23.03.2010.
- rješenje Općinskog suda u Crikvenici, zemljišnoknjižnog odjela Novi Vinodolski, pod brojem Z-457/09 od 08.05.2009.
- rješenje Općinskog suda u Karlovcu, pod brojem Z-2915/09 od 14.05.2009.

Dokaz:           uvid u prijavu tražbine vjerovnika sa priložima, prileži spisu

Slijedom navedenog, pravo na namirenje, tj. razlučno pravo vjerovnika ovisi o ishodu parničnog postupka poslovi broj P-1791/09 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu.

Na ročištu 13.11.2018. održanom radi ispitivanja tražbina vjerovnik je posebno istaknuo da razlučno pravo vjerovnika ovisi o ishodu parničnih postupaka poslovi broj P-1791/09 i P-328/09 te je zatražio da tražbina vjerovnika bude unesena i u tablicu ispitanih tražbina, a kako bi mogao nastaviti parnice.

Dokaz:           uvid u spis predmeta

Nadalje, sukladno odredbi članka 22. stavka 1. točke 4. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, dalje u tekstu: Stečajni zakon) u predstečajnom postupku o utvrđenim i osporenim tražbinama odlučuje sud.

Odredbom članka 46. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je:

*(1) Na ročištu radi ispitivanja tražbine sud ispituje prijavljene tražbine.*

Odredbom članka 49. stavka 1. i 2. Stečajnog zakona propisano je:

*(1) Na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava.*

*(2) U tablicu ispitanih tražbina za svaku pojedinu tražbinu unosi se u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.*

Sukladno odredbi članka 50. stavka 1. Stečajnog zakona na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

Odredbom članka 153. Stečajnog zakona, koja se sukladno odredbi članka 35. stavka 3. Stečajnog zakona na odgovarajući način primjenjuje i na razlučne vjerovnike kao vjerovnike dužnika u predstečajnom postupku, propisano je:

*Vjerovnici s pravom odvojenoga namirenja su stečajni vjerovnici ako im je dužnik i osobno odgovoran. Oni imaju pravo na razmjerno namirenje iz stečajne mase samo ako se odreknu odvojenoga namirenja ili ako se ne uspiju odvojeno namiriti.*

Činjenica da je vjerovnik podnio obavijest o postojanju razlučnog prava ne oslobađa sud obveze da ispita tražbinu vjerovnika i da ju uvrsti u tablicu ispitanih tražbina (uz naznaku iznosa u kojem je utvrđena, odnosno osporena, te obveznu naznaku razloga osporavanja) na temelju koje tablice sud sukladno odredbi članka 50. stavka 1. Stečajnog zakona donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Slijedom svega navedenog, prvostupanjski sud je pogrešno primjenio odredbe Stečajnog zakona kada tražbinu vjerovnika nije uvrstio u tablicu ispitanih tražbina.

**III.** Slijedom svega navedenog, vjerovnik predlaže da drugostupanjski sud preinači pobijano rješenje sukladno žalbenim navodima vjerovnika te tražbinu vjerovnika uvrsti u tablicu ispitanih tražbina koja je sastavni dio pobijanog rješenja, a podredno da pobijano rješenje ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje.

Amir Rauf Faraj,  
zastupan po

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
HANŽEKović & PARTNERI d.o.o.  
ZAGREB, Radnička cesta 22**

**ODVJETNIK  
DOMAGOJ TRUNAR  
ZAGREB, Radnička cesta 22**